



Avviso di Selezione per titoli ed esami per l'assunzione di n. 1 unità da inquadrare, a tempo pieno ed indeterminato, quale Dirigente della Direzione Legale e Contenzioso/ Gare e Contratti dell'Autorità di Sistema Portuale del Mar Ionio. Verbale Commissione Esaminatrice.

L'anno **2020** addì 22 del mese di **Gennaio**, alle ore **10:00**, presso la sede dell'AdSP del Mar Ionio, si è riunita la Commissione esaminatrice della procedura di Selezione, per titoli ed esami, per l'assunzione, a tempo pieno e indeterminato, di n. 1 (uno) Dirigente per la Direzione Legale e Contenzioso/Gare e Contratti dell'Autorità di Sistema Portuale del Mar Ionio di cui all'Avviso richiamato in oggetto.

La commissione è composta da:

- Avv. Lucrezia FIANDACA, Avvocato Generale dello Stato, Presidente della Commissione;
- Dott. Tito Vespasiani, Segretario Generale ADSP Mare Adriatico Meridionale, componente della Commissione;
- Avv. Fulvio Mezzina, Dirigente Dipartimento Legale ADSP Mare Adriatico Meridionale, componente della Commissione;

Le funzioni di Segretario della suddetta Commissione, ai sensi dell'art. 12 del Regolamento per il reclutamento del personale dell'AdSP, sono svolte dalla Dott.ssa Dorotea Giancola della Direzione Amministrativa come da Delibera n. 322/19 del 25/10/2019 e 345/19 del 28/11/2019

La Temporal SpA, aggiudicataria del Servizio di supporto all'AdSP per ricerca e selezione personale (assunzione a tempo pieno ed indeterminato di n. 1 dirigente per la istituzione Direzione Legale e Contenzioso/Gare e Contratti dell'Amministrazione), è di supporto a tutte le attività della Commissione Esaminatrice, con apposito gruppo di lavoro, in linea con quanto previsto dal contratto in essere tra l'AdSP e la stessa Temporal SpA.

I Componenti danno atto dell'insussistenza di cause di incompatibilità o di conflitto di interessi relativamente ai rapporti personali intercorrenti tra i medesimi.

La Commissione prende atto della intervenuta esclusione dei Dottori Valentina Zirafa, Annie Maria Patella, Marco De Siena, Luciana Giacinto, Francesco Quarta, Simona Florida, Francesco Liaci, per mancanza di requisiti formali di ammissione.

La Commissione procede, pertanto, alla verifica dei requisiti specifici relativamente ai Dottori Giuseppe Cali, Paola Togati, Michelangelo De Bellis, Gianmarco Miele, Massimiliano Quatraro, Mario Marino Guadalupi, Marina Altamura, Antonio Marchianò, Maria Concetta Valentino, Luigi Damiano Apollo Contino Circolone e Gianluca Prete, ammessi alla fase della selezione concernente la verifica degli stessi da parte della commissione.

La Commissione procede alla verifica delle domande di partecipazione di tali candidati.

Comincia, pertanto, l'esame della domanda di partecipazione presentata dal Dott. Prete Gianluca.

La Commissione prende atto che il Dottor Prete Gianluca ha indicato come requisito specifico di ammissione *"di avere esercitato negli ultimi quindi anni continuativamente la libera professione di avvocato, occupandosi direttamente di minimo dieci contenziosi inerenti il settore degli appalti pubblici e minimo venti contenziosi afferenti il diritto amministrativo e processuale amministrativo e con esclusione del settore degli appalti pubblici"*

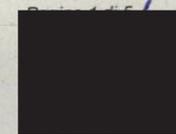
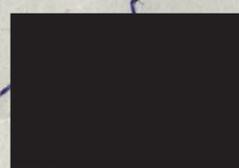
La Commissione rileva che la sussistenza del requisito dichiarato risulta dagli allegati n.1 e 2 alla domanda di ammissione. Tali allegati riportano con precisione i contenziosi rilevanti la materia tratta ed il numero di r.g.

La Commissione pertanto ammette il Dott. Prete Gianluca alle fasi successive della presente selezione.

La Commissione procede all'esame della domanda di ammissione del Dott. Contino Circolone Luigi Damiano Apollo.

La Commissione prende atto che il Dott. Contino Circolone Luigi Damiano Apollo ha indicato come requisito specifico di ammissione

"avere prestato presso servizio presso pubbliche amministrazioni, enti pubblici o privati/aziende pubbliche o private con inquadramento giuridico di Dirigente, con esperienza diretta in questioni inerenti il settore di appalti pubblici e del diritto amministrativo e processuale amministrativo";





La Commissione rileva che la sussistenza del requisito risulta dal curriculum vitae, dal quale emerge che il candidato ha assunto il ruolo di direttore generale del Sistema Ambientale e Culturale delle Serre Salentine dal 2011 a tutt'oggi. Il curriculum specifica poi anche l'esperienza diretta maturata nella materia degli appalti pubblici e del diritto amministrativo sostanziale processuale sotto la voce "Principale attività e responsabilità".

La Commissione pertanto ammette il Dott. Contino Circolone Luigi Damiano Apollo alle fasi successive della presente selezione.

La Commissione procede all'esame della domanda di ammissione della Dott.ssa Valentino Maria Concetta.

La Commissione prende atto che la Dott.ssa Valentino Maria Concetta ha indicato come requisito specifico di ammissione

"avere prestato servizio presso pubbliche amministrazioni, enti pubblici o privati/aziende pubbliche o private con inquadramento giuridico di Dirigente, con esperienza diretta in questioni inerenti il settore di appalti pubblici e del diritto amministrativo e processuale amministrativo";

La Commissione rileva che la sussistenza del requisito risulta dal curriculum vitae, dal quale emerge che la candidata dal 06/06/2017 alla data di presentazione della domanda è stata Dirigente Amministrativo con delega al settore Affari Generali del Comune di Cerignola (FG)

La Commissione pertanto ammette la Dott.ssa Valentino Maria Concetta alle fasi successive della presente selezione.

La Commissione procede all'esame della domanda di ammissione del Dott. Marchianò Antonio.

La Commissione prende atto che il Dott. Marchianò Antonio ha indicato come requisito specifico di ammissione

"avere prestato servizio presso enti/aziende private per gli ultimi dieci anni con inquadramento giuridico di Quadro occupandosi direttamente di questioni inerenti il settore di appalti pubblici e del diritto amministrativo e processuale amministrativo, con inquadramento in ufficio Legale e Contenzioso o comunque denominato".

La Commissione constata che dalla domanda e dalla documentazione allegata non risulta l'inquadramento giuridico di quadro, in quanto il candidato stesso ha dichiarato di essere impiegato di primo livello presso la Taranto Container terminal SpA.

La Commissione, pertanto, preso atto della mancanza del requisito specifico di partecipazione, esclude il Dott. Marchianò Antonio dalla procedura concorsuale.

La Commissione procede all'esame della domanda di ammissione della Dott.ssa Altamura Marina.

La Commissione prende atto che la Dott.ssa Altamura Marina ha indicato come requisito specifico di ammissione

"avere prestato servizio presso pubbliche amministrazioni/enti pubblici/aziende pubbliche per almeno cinque anni negli ultimi 10 anni con inquadramento giuridico di Funzionario ovvero di Quadro delle AdSP, occupandosi direttamente di questioni inerenti il settore di appalti pubblici e del diritto amministrativo e processuale amministrativo, collocato in ufficio Legale e Contenzioso o comunque denominato"

La Commissione rileva che la sussistenza del requisito risulta dall'allegato 1 alla domanda, da cui emerge la qualifica di D3-Avvocato presso la Regione Puglia per la durata di oltre dieci anni, mentre l'ambito specifico di competenza consta dal curriculum vitae

La Commissione pertanto ammette la Dott.ssa Altamura Marina alle fasi successive della presente selezione.

La Commissione procede all'esame della domanda di ammissione del Dott. Guadalupi Mario Marino.

La Commissione prende atto che il Dott. Guadalupi Mario Marino ha indicato come requisito specifico di ammissione

"avere prestato servizio presso pubbliche amministrazioni/enti pubblici/aziende pubbliche per almeno cinque anni negli ultimi 10 anni con inquadramento giuridico di Funzionario ovvero di Quadro delle AdSP, occupandosi direttamente di questioni inerenti il settore di appalti pubblici e del diritto amministrativo e processuale amministrativo, collocato in ufficio Legale e Contenzioso o comunque denominato"

La Commissione rileva che la sussistenza del requisito dichiarato risulta dall'allegato 1 alla domanda, da cui emerge che il candidato è inquadrato come Funzionario avvocato categoria D3 nell'Avvocatura provinciale di Brindisi per oltre 5 anni; fra gli allegati alla domanda di ammissione consta anche un elenco dettagliato dei contenziosi trattati, afferenti il diritto amministrativo con particolare riferimento alla materia degli appalti pubblici.

La Commissione pertanto ammette il Dott. Guadalupi Mario Marino alle fasi successive della presente selezione.

La Commissione procede all'esame della domanda di ammissione del Dott. Quattraro Massimiliano.





La commissione prende atto che il Dott. Quatraro Massimiliano ha indicato due requisiti specifici di ammissione, e cioè:

“avere prestato servizio presso pubbliche amministrazioni, enti pubblici o privati/aziende pubbliche o private con inquadramento giuridico di Dirigente, con esperienza diretta in questioni inerenti il settore di appalti pubblici e del diritto amministrativo e processuale amministrativo”;

“avere prestato servizio presso enti/aziende private per gli ultimi dieci anni con inquadramento giuridico di Quadro occupandosi direttamente di questioni inerenti il settore di appalti pubblici e del diritto amministrativo e processuale amministrativo, con inquadramento in ufficio Legale e Contenzioso o comunque denominato”;

La Commissione rileva la mancanza del terzo requisito specifico di cui alla lettera B) dell'Art. 2 dell'Avviso di Selezione.

In relazione al requisito di cui al primo trattino il candidato si limita ad indicare di essere stato “ General Counsel-responsabile affari legali-Natuzzi SpA Tempo indeterminato-2011/12”: l'inquadramento giuridico di Dirigente non risulta pertanto né da questa generica indicazione né dal curriculum né dalla documentazione allegato.

In ordine al requisito di cui al terzo trattino il candidato indica di aver posseduto la qualifica richiesta per cinque anni (2006-2011), peraltro non ricompresi interamente negli “ultimi dieci anni”.

La Commissione esclude il Dott. Quatraro Massimiliano dalla procedura selettiva per difetto del requisito specifico di cui all'Art.2 lett. b) dell'Avviso.

La Commissione procede all'esame della domanda di ammissione del Dott. Miele Gianmarco.

La Commissione prende atto che il Dott. Miele Gianmarco ha indicato come requisito specifico di ammissione:

“avere prestato servizio presso pubbliche amministrazioni/enti pubblici/aziende pubbliche per almeno cinque anni negli ultimi 10 anni con inquadramento giuridico di Funzionario ovvero di Quadro delle AdSP, occupandosi direttamente di questioni inerenti il settore di appalti pubblici e del diritto amministrativo e processuale amministrativo, collocato in ufficio Legale e Contenzioso o comunque denominato”.

La Commissione rileva che la sussistenza del requisito risulta dal curriculum vitae da cui emerge che dal 20/06/2008 alla data di presentazione della domanda il candidato ha svolto la funzione di Avvocato – Responsabile Legale, inquadrato come Funzionario Quadro ANAS SpA, maturando un'esperienza nel settore degli appalti pubblici.

La Commissione pertanto ammette il Dott. Miele Gianmarco alle fasi successive della presente selezione.

La Commissione procede all'esame della domanda di ammissione del Dott. De Bellis Michelangelo.

La Commissione prende atto che il Dott. De Bellis Michelangelo ha indicato come requisito specifico di ammissione:

“avere prestato servizio presso pubbliche amministrazioni/enti pubblici/aziende pubbliche per almeno cinque anni negli ultimi 10 anni con inquadramento giuridico di Funzionario ovvero di Quadro delle AdSP, occupandosi direttamente di questioni inerenti il settore di appalti pubblici e del diritto amministrativo e processuale amministrativo, collocato in ufficio Legale e Contenzioso o comunque denominato”.

La Commissione rileva che la sussistenza del requisito risulta dichiarata nel curriculum vitae da cui emerge, all'interno della voce “esperienza lavorativa”, che il candidato è stato dall' 1/02/2007 alla data di presentazione della domanda impiegato referente per le attività legali per l'area Beni Demaniali. Le materie delle quali il candidato si è occupato risultano dalle pagine 1 e 2 del curriculum vitae.

La Commissione pertanto ammette il Dott. De Bellis Michelangelo alle fasi successive della presente selezione.

La Commissione procede all'esame della domanda di ammissione della Dott.ssa Togati Paola.

La Commissione prende atto che la Dott.ssa Togati Paola ha indicato come requisito specifico di ammissione:

“avere prestato servizio presso enti/aziende private per gli ultimi dieci anni con inquadramento giuridico di Quadro occupandosi direttamente di questioni inerenti il settore di appalti pubblici e del diritto amministrativo e processuale amministrativo, con inquadramento in ufficio Legale e Contenzioso o comunque denominato”.

La Commissione rileva che la sussistenza del requisito non risulta in modo puntuale dalla documentazione allegata alla domanda di ammissione.

In particolare, non risulta chiaramente il periodo nel quale la candidata ha lavorato inquadrata nel livello Quadro Responsabile Area Legale, atteso che i periodi di riferimento sono indicati in modo generico senza individuazione dei



mesi e dei giorni; peraltro dalla lettura del curriculum sembrerebbe che il periodo dal 2013 al 2014 non sia a tal fine valutabile: per tale periodo infatti la candidata richiama genericamente collaborazioni consulenze giuridiche. Peraltro, dal 2014 alla data di presentazione della domanda la candidata non ha dichiarato di essersi occupata delle materie rilevanti ai fini del requisito di ammissione.

La Commissione esclude la Dott.ssa Togati Paola dalla procedura selettiva per difetto del requisito specifico di cui all'Art.2 lett. b) dell'Avviso.

La Commissione procede all'esame della domanda di ammissione del Dott. Calì Giuseppe.

La Commissione prende atto che il Dott. Calì Giuseppe ha indicato come requisito specifico di ammissione:

"avere prestato servizio presso pubbliche amministrazioni/enti pubblici/aziende pubbliche per almeno cinque anni negli ultimi 10 anni con inquadramento giuridico di Funzionario ovvero di Quadro delle AdSP, occupandosi direttamente di questioni inerenti il settore di appalti pubblici e del diritto amministrativo e processuale amministrativo, collocato in ufficio Legale e Contenzioso o comunque denominato".

La Commissione rileva che la sussistenza del requisito non risulta in quanto dal curriculum vitae non emerge una competenza specifica nelle materie di appalti pubblici e diritto processuale amministrativo.

La Commissione esclude il Dott. Calì Giuseppe dalla procedura selettiva per difetto del requisito specifico di cui all'Art.2 lett. b) dell'Avviso.

La Commissione dà atto che l'avviso di selezione contiene già i criteri di massima per la valutazione delle prove scritte, della prova orale e dei titoli. Al riguardo la Commissione precisa quanto segue.

La Commissione, letto l'art 7 dell'Avviso di selezione, stabilisce all'unanimità che le due prove scritte si terranno lo stesso giorno per una durata complessiva di otto ore. Durante le prove scritte i candidati potranno consultare il vocabolario della lingua italiana (ivi compreso il vocabolario sinonimi e contrari), i testi normativi non annotati con la giurisprudenza né commentati solo se raccolti in codici o stampati dalla Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana o della Unione Europea o tratti dal sito www.normattiva.it.

Per ogni prova scritta la Commissione elaborerà, il giorno stesso della prova, immediatamente prima dell'inizio della stessa, n.3 (tre) tracce. L'estrazione della traccia da svolgere verrà eseguita da un candidato.

Nella valutazione delle prove scritte la Commissione terrà conto:

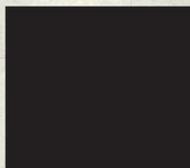
- a) della sinteticità e pertinenza alla traccia proposta;
- b) della chiarezza espositiva e tecnicità del linguaggio;
- c) del rigore metodologico e della coerenza delle argomentazioni;
- d) della conoscenza degli istituti giuridici rilevanti ai fini dello svolgimento.

In relazione alla prova orale la Commissione precisa che per ognuna delle voci riportate nell'art. 7 lettera C) dell'Avviso di selezione verranno elaborate n.1 domande per un totale complessivo di 7 domande per ciascun candidato.

Verranno poi elaborate altre 2 buste contenenti 7 domande ciascuna di modo da consentire a ciascun candidato il sorteggio, fra un numero minimo di tre buste, di quella contenente le domande della prova orale.

In relazione alla lettera C) dell'art. 7, dell'Avviso di selezione, la Commissione ritiene di avvalersi di esperti che possano verificare la conoscenza di base della lingua inglese e la conoscenza di base dell'uso delle apparecchiature informatiche e delle relative applicazioni più diffuse, come previsto dalla Delibera del Presidente dell'AdSP Delibera n. 322/19 del 25/10/2019 e 345/19 del 28/11/2019 avente per oggetto la nomina della Commissione Esaminatrice.

Assisterà alla prova orale uno psicologo del lavoro che elaborerà un breve profilo, non vincolante, sull'attitudine del candidato in ordine alle mansioni da ricoprire, come previsto dall'art. 7 punto 2 ultimo capoverso dell'Avviso di Selezione.





In ordine alla valutazione dei titoli la Commissione precisa che i percorsi formativi post universitari verranno valutati solo se pertinenti rispetto all'incarico dirigenziale da conferire, come richiesto nella rubrica del punto VI) della tabella di cui al n. 3 dell'art. 7. La Commissione precisa altresì che le pubblicazioni giuridiche verranno considerate ai fini della valutazione anche in presenza di coautori ed anche se pubblicate su riviste on line.

All'interno dei corsi svolti in ambito universitario, in qualità di docente, verranno valutati anche i moduli di docenza svolti nell'ambito della Scuola di Specializzazione delle professioni legali se aventi una durata minima di 10 ore. Diversamente tali docenze verranno considerate come "occasionalità".

La Commissione fissa la data delle prove scritte per il giorno 13/02/2020 con inizio alle ore 09:00

La Commissione consegna la documentazione in originale al Segretario che avrà cura di conservarla in armadio idoneo. La Commissione dà mandato al Rup per la pubblicazione degli ammessi e non ammessi, nonché comunicazione ai candidati delle modalità di svolgimento delle prove scritte, della data delle stesse e dei testi in tale sede consultabili.

I lavori terminano alle ore 14.30.

Del che si è redatto il presente verbale che è letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione Esaminatrice:

- Avv. Lucrezia FIANDACA
- Dott. Tito Vespasiani
- Avv. Fulvio Mezzina



Il Segretario

Dott.ssa Dorotea Ciancetta

